Дело № 5-882-2004/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

22 июля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**\*\*\***, **\*\*\*** года рождения, место рождения: **\*\*\***, зарегистрированного и проживающего по адресу: **\*\*\***, паспортные данные: **\*\*\***,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Шарафутдинов Ф.Г., 27.06.2025 в 12 час. 24 мин., на 37 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Подъезд к г. Сургут, Нефтеюганского района, управляя а/м **\*\*\***, г/н **\*\*\***, совершил обгон грузового транспортного средства **\*\*\*** г/н **\*\*\***, а именно с выездом на полосу дороги, которая предназначена для встречного движения с пересечением горизонтальной линии разметки 1.1 «сплошная линия», чем нарушил п. 1.3, п. 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебном заседании Шарафутдинов Ф.Г. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что сплошную линию разметки не пересекал, грузовое транспортное средство пропускало его, съехав на обочину.

Мировой судья, выслушав Шарафутдинова Ф.Г., исследовав материалы административного дела, считает, что вина Шарафутдинова Ф.Г. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении **\*\*\*** от 27.06.2025, согласно которому, Шарафутдинов Ф.Г. 27.06.2025 в 12 час. 24 мин., на 37 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Подъезд к г. Сургут, Нефтеюганского района, управляя а/м **\*\*\***, г/н **\*\*\***, совершил обгон грузового транспортного средства **\*\*\*** г/н **\*\*\***, а именно с выездом на полосу дороги, которая предназначена для встречного движения с пересечением горизонтальной линии разметки 1.1 «сплошная линия», подписанный Шарафутдиновым Ф.Г., ему были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеются его подписи;

- схемой места совершения административного правонарушения, согласно которой Шарафутдинов Ф.Г., 27.06.2025 в 12 час. 24 мин., на 37 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Подъезд к г. Сургут, Нефтеюганского района управляя а/м **\*\*\***, г/н **\*\*\*** совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на встречную полосу движения с пересечением сплошной линии разметки 1.1 «сплошная линия»;

- объяснением свидетеля Нагаева З.Р. от 27.06.2025, из которого следует, что он 27.06.2025 управлял транспортным средством **\*\*\*** г/н **\*\*\*** движение осуществлял со стороны г. Нефтеюганск в сторону г. Сургут. Примерно в 12 час. 24 мин. двигаясь по 37 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к г. Сургут Нефтеюганского района его обогнал автомобиль **\*\*\***, г/н **\*\*\*** с выездом на полосу дороги, которая предназначена для встречного движения с пересечением горизонтальной разметки 1.1 «сплошная линия». Скорость его транспортного средства была 60-65 км/ч, указатели поворота не включал, резко не останавливался, на обочину не съезжал;

- рапортом ИДПС взвода №1 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югры от 27.06.2025, согласно которому 27.06.2025 в 12 час. 24 мин. двигаясь по маршруту патрулирования на 37 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Подъезд к г. Сургут, Нефтеюганского района было выявлено как водитель Шарафутдинов Ф.Г. управляя транспортным средством **\*\*\***, г/н **\*\*\*** совершил обгон грузового транспортного средства **\*\*\*** г/н **\*\*\*** под управлением Нагаева З.Р., с выездом на полосу дороги, которая предназначена для встречного движения, с пересечением горизонтальной разметки 1.1 «сплошная линия». После чего данные транспортные средства были остановлены и в отношении водителя Шарафутдинова Ф.Г. был составлен протокол по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ;

- схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, из которой следует, что на 37 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Подъезд к г. Сургут, распространяется действие дорожной разметки 1.1 «сплошная линия». Маневр обгон выполнен путем пересечения линии дорожной разметки 1.1;

- сведениями о привлечении Шарафутдинова Ф.Г. к административной ответственности, согласно которым в течении календарного года Шарафутдинов Ф.Г. неоднократно привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП РФ;

- видеозаписью фиксации показаний свидетеля Нагаева З.Р..

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст.12.15 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных [знаков 4.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/4043) "Круговое движение", [3.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/31) "Въезд запрещен" (в том числе с [табличкой 8.14](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9814) "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Согласно приложению 2 к ПДД, дорожная разметка и ее характеристики (по ГОСТу Р 51256-2018 и ГОСТу Р 52289-2019). Горизонтальная разметка: [1.1](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=58060718) - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств;

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 9.1.1 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013) или [разметкой 1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111), прерывистая линия которой расположена слева.

Факт совершения Шарафутдиновым Ф.Г. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, схемой места нарушения ПДД, схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, объяснением свидетеля).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Письменные объяснения свидетеля соответствуют требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, содержит все необходимые данные, в том числе имеются подписи указанного лица о разъяснении ему прав, и ответственности, согласуются с видеозаписью, и иными доказательствами, имеющимися в материалах дела, подтверждающих факт совершения, вменяемого привлекаемому лицу, правонарушения.

Несогласие со вменяемым правонарушением не влечет освобождение Шарафатдинова Ф.Г. от ответственности, наказания.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Вина Шарафутдинова Ф.Г. и его действия по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного 4 статьи 12.15 КоАП РФ, нашли свое подтверждение при рассмотрении дела.

Действия Шарафутдинова Ф.Г. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Шарафутдинова Ф.Г., то обстоятельство, что он допустил грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортными средствами.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Учитывая, установленные обстоятельства, судья считает возможным назначить Шарафутдинову Ф.Г. наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

признать Шарафутдинова Ф.Г., виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор. сч. 40102810245370000007, номер счета получателя 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250910039347.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/ddf872bbf0198a5ffe733c85ac8e65649ba9824d/#dst100915) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/0a1fc4a4a97c33938faec3dea050cb4107c7948b/#dst4255), [частями 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst4267) и [4 статьи 12.7](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst9982), [статьей 12.8](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/aa69183ecd988ed365aa7b0e5fffb687dc479b71/#dst4270), [частями 6](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/85ebd6cb5138b31da96b1488716a764c41d50496/#dst4285) и [7 статьи 12.9](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/85ebd6cb5138b31da96b1488716a764c41d50496/#dst4287), [статьей 12.10](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/2589a95e710dff5a9cba25e223c5d03303e8f45f/#dst100970), [частью 3 статьи 12.12](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/#dst4294), [частью 5 статьи 12.15](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst3839), [частью 3.1 статьи 12.16](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/423d650543917f5abe5c2480d6fb3fca332f9d22/#dst3841), [частями 4](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/d52f28ae1e5997454d6d32a4336104e34ae0c87d/#dst7000) - [6 статьи 12.23](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/d52f28ae1e5997454d6d32a4336104e34ae0c87d/#dst7004), [статьями 12.24](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/fe71cec502ee66689c92693910f30983ff4852aa/#dst500), [12.26](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/27b951a9ca374e6081930cfff85eabd581a523b1/#dst4319), [частью 3 статьи 12.27](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/#dst2536) настоящего Кодекса, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова